

Найкращі зимові шини сезону 2025/26: результати експертних випробувань

дата публікації: 2025.12.09



Експерти британського інтернет-видання Tyre Reviews провели випробування зимових нешипованих шин. Для тесту в категорії Nordic Studless 2025/26 було протестовано п'ять фрикційних зимових моделей і два контрольні комплекти (шипована шина Nokian Hakkapeliitta 10 і зимова шина для Центральної Європи WinterContact TS 870) у 21 тесті за 6 категоріями: сніг, лід, мокра дорога, суха дорога, комфорт/шум і опір коченню.

Критерії оцінки

Ефективність на снігу та льоду — перший і справді важливий критерій для зимових шин. Бюджетна модель Marshal iZen KW31 була найповільнішою на колі, але відставала від найкращого учасника лише на 4,1%.

Експерти зазначили, що шина трохи довше реагує на повороти керма, проте зчеплення залишається прийнятним. У шин Michelin X Ice Snow - відмінне зчеплення. При цьому Nokian Hakkapeliitta R5 продемонстрували найкращу керованість. Шини Continental VikingContact 8 були другими за швидкістю на колі й показали найкращу реакцію на вхід у повороти та керованість серед усіх моделей. Найшвидшою шиною з невеликим відривом стала Goodyear UltraGrip Ice 3, яка забезпечувала чудове зчеплення та відмінну керованість. Шипована шина в цьому випробуванні показала середній рівень. Continental WinterContact TS 870, яку вважають зимовою шиною для Центральної Європи і яка мала б бути на щабель нижче за характеристиками на снігу, насправді виявилася швидшою за Marshal.

У тестах на льоду шини Marshal знову були найповільнішими, але, як і на снігу, мали прийнятне зчеплення. Michelin X-Ice Snow спіткала та сама доля: зчеплення чудове, але реакція на кермо дещо запізнюється. Continental, Nokian і Goodyear продемонстрували неймовірну легкість керування та відмінне зчеплення. TS 870 також неочікувано показала чудові результати - на 30% краще, ніж у найкращих зимових шин, а порівняно з TS 870 - більш ніж на 60%.

Ефективність на мокрій дорозі є важливою характеристикою зимових шин, але оскільки ця категорія розрахована на експлуатацію переважно на снігу і льоду, а створити шину, яка

однаково добре поводиться і на льоду, і на мокрому покритті, поки що неможливо, можна справедливо сказати, що цей показник відходить на другий план під час розробки. Проте різниця у зчепленні досить великий, і саме Michelin виявилися найповільнішими на колі. Шини були збалансованими, але їм бракувало зчеплення передньої осі. Наступними в рейтингу були Marshal. Далі - доволі великий відрив від Goodyear, що посіли третє місце.

Нові Continental зайняли друге місце, пройшовши коло дуже легко та стабільно. Nokian Hakkapeliitta R5 стали найкращими в цьому тесті. Зимові шини для Центральної Європи TS 870 демонструють зовсім інший, значно вищий рівень зчеплення на мокрій дорозі. Гальмування на мокрому покритті точно відповідало загальній керованості. У тесті на гальмування Nokian показали ще більшу перевагу - на 12,5% краще за Continental, що посіли друге місце. При гальмуванні на сухій дорозі Nokian зупинили автомобіль найкраще, але випередили Continental лише на 0,3 метра, які, у свою чергу, обійшли Marshal на кілька метрів.

Goodyear - четверті, а Michelin, виявилися останніми, що нетипово для французьких шин. Не дивно, що м'якші зимові моделі стали найкращими загалом, але з меншим відривом, ніж очікувалося.

У тесті на керованість на сухій дорозі Nokian знову були найкращими. Цього разу Goodyear посіли друге місце, а Continental — третє, але, як завжди, різниця між ними була дуже малою. Усі шини трохи ковзали при швидкій зміні смуги руху, але це притаманно екстремальним зимовим шинам.

Goodyear і Nokian показали найкращий рівень комфорту з невеликим відривом. У Continental був найнижчий рівень зовнішнього шуму.

Загальний рейтинг учасників випробувань:

1. Continental VikingContact 8
2. Goodyear UltraGrip Ice
3. Nokian Hakkapeliitta R5
4. Michelin X Ice Snow
5. Marshal iZen KW31.

infoshina.com.ua

Джерело: