

Тест літніх шин UHP розміром 225/40 R18

дата публікації: 2020.03.16



Німецький ADAC та Swiss Touring Club порівняли різні шини UHP (Ultra High Performance) розміром 225/40 R18. Випробування показало, що в деяких випадках існує компроміс між зносом і гальмуванням на мокрій поверхні.

Яка найкраща літня шина UHP для ADAC та TCS?

Best UHP summer tyre	Плюси	Мінуси
Continental Premium Contact 6 (настійно рекомендовано)	Відмінні показники на мокрій дорозі та слабке зношування	Немає
Michelin Pilot Sport 4 (настійно рекомендовано)	Тиха, з низькими витратами пального	Немає
Goodyear Eagle F1 Asymmetric 5 (настійно рекомендовано)	Хороший баланс продуктивності та слабке зношування	Немає
Maxxis Victra Sport 5 (настійно рекомендовано)	Хороший баланс продуктивності та слабкий шум	Немає
Nexen N'Fera Sport (рекомендовано)	Слабке зношування і низькі витрати пального	Погана керованість на мокрих поверхнях
Sava Intensa UHP 2 (рекомендовано)	Слабке зношування і низькі витрати пального	Погана керованість на мокрих дорогах
Vredestein Ultrac Vorti (рекомендовано)	Слабке зношування і низькі витрати пального	Погана керованість на мокрих поверхнях
Falken Azenis FK510 (рекомендовано)	Хороші показники на мокрих поверхнях та слабке зношування	Відносно слабка у сухих умовах
Bridgestone Potenza S001 (рекомендовано)	Дуже добра в сухих умовах	Погана керованість на мокрих дорогах
Kumho Ecsta HS51 (рекомендовано)	Хороший баланс продуктивності	Відносно сильне зношування

Nokian Powerproof (рекомендовано)	Відносно тиха	Відносно сильне зношування
Pirelli P Zero (рекомендовано)	Хороші показники на мокрих та сухих дорогах	Сильнее зношування і витрати пального
Toyo Proxes Sport (рекомендовано)	Хороші показники на сухій поверхні	Відносно сильне зношування
Hankook Ventus S1 evo 3 (рекомендовано)	Низькі витрати пального	Погана керованість на мокрих поверхнях
Cooper Zeon CS-Sport (рекомендовано)	Слабке зношування	Погана керованість на мокрих дорогах
Rotalla Setulla S-Pace RU01 (не рекомендовано)	Низькі витрати пального	Слабка у вологих та сухих умовах

Оцінка 16 літніх шин UHP

Ultra High Performance означає «дуже високопродуктивні шини». Зазвичай, виробники автомобілів ставлять їх, щоб не тільки забезпечити можливість пересування авто з високою швидкістю, але й гарантувати належний рівень безпеки при їзді в обраному швидкісному режимі.

Для тестування 2020 року було випробувано 16 покриттів UHP у дуже популярному розмірі 225/40 R18, які випробували на Volkswagen Golf GTI. Цей розмір також сумісний з автомобілями, такими як Audi A3, BMW 1, 2, 3-серії та Z4, Ford C-Max та Focus, Hyundai i30, Mercedes A, B, C-Class, CLA та SLK, Opel Astra, Meriva і Zafira, Skoda Octavia і Superb і Volkswagen Golf або Touran.

Обрані шини:

- Bridgestone Potenza S001
- Cooper Zeon CS-Sport (successor Cooper CS8 recently launched)
- Continental PremiumContact 6
- Falken Azenis FK510
- Goodyear Eagle F1 Asymmetric 5
- Hankook Ventus S1 evo3
- Kumho Ecsta PS71
- Maxxis Victra Sport 5
- Michelin Pilot Sport 4
- Nexen N'Fera Sport
- Nokian Powerproof
- Pirelli P Zero
- Rotalla Setulla S-Pace RU01
- Sava Intensa UHP 2
- Toyo Proxes Sport
- Vredestein Ultrac Vorti

Тест порівняння визначав найбільш збалансовані шини та включав 6 категорій: їзда по сухій та мокрій поверхнях, шум, витрати пального; зносостійкість та опір коченню. Вже традиційно, перші дві категорії формували 60% від кінцевої оцінки.



Умовно рекомендується лише одна шина

Висока продуктивність у вологих умовах має важливе значення для визначення якісної покритишки, так зазначено в методології ADAC і TCS. Цей метод оцінювання вже забракував чимало шин в минулих роках, які отримали оцінку "не рекомендовано".

Хоча жодна шина цього року не отримала такого жахливого рейтингу, Rotalla Setulla S-Pace RU01 була єдиною, що завершила рейтинг з діагнозом „умовно рекомендовано“. А все тому, що показники цього продукту у вологих умовах не виправдали очікувань тестування, проведеному ADAC та TCS.

Мокра поверхня може бути проблемою

У цьому порівнянні 11 шин отримали позначку „рекомендовано“. Таким чином, показники Toyo Proxes Sport, Pirelli P Zero, Nokian Powerproof та Kumho Ecsta PS71 погіршуються після пробігу близько 30 000 км, тоді як найкращі шини можуть додаткові подолати ще 10 000 км.

Покритишки Bridgestone Potenza S001, Hankook Ventus S1 evo3, Cooper Zeon CS-Sport, Vredestein Ultrac Vorti, Sava intenzia UHP 2 та Nexen N'Fera Sport показали дещо слабші результати на мокрих дорогах. Falken Azenis FK510 порівняно слабка в сухих умовах, що призводить до низького кінцевого балу.

Так само, як показали попередні результати випробувань ADAC на шинах для позашляховиків, деякі шини роблять компроміси між певними характеристиками, такими як зносостійкість та гальмування на мокрих поверхнях.

Кращі шини UHP: настійно рекомендовано 4 продукти

Чотири учасники тестування отримали найкращі результати та, відповідно, місця. ADAC та TCS підтвердили відсутність слабких місць у всіх тестових категоріях. Серед кращих шин опинилися Continental, Michelin та Goodyear. Maxxis Victra Sport 5 вразив експертів особливо низьким рівнем шуму та дуже збалансованою роботою. Він отримує такий же підсумковий результат, що і Goodyear Eagle F1 Asymmetric 5, кращими за яких хоч і була Pirelli P Zero в сухих умовах, але конкуренти мають значно кращий баланс продуктивності.

Michelin Pilot Sport 4 та Continental Premium Contact 6 посіли перше місце, хоча вони пропонують різний баланс. Шина французького виробника пропонує низькі витрати пального

та кращий комфорт при їзді, тоді як шина німецької марки безпечніша, особливо для гальмування та керування на мокрих дорогах.

[Джерело](#)

Джерело: